

Methoden und Modelle der deutschen,
französischen und amerikanischen
Sozialgeschichte als Herausforderung für die
Vergleichende Literaturwissenschaft

60

Internationale Forschungen zur
Allgemeinen und
Vergleichenden Literaturwissenschaft

In Verbindung mit

Dietrich Briesemeister (Friedrich Schiller-Universität Jena) — Guillaume van Gemert (Universiteit Nijmegen) — Joachim Knappe (Universität Tübingen) — Klaus Ley (Johannes Gutenberg-Universität Mainz) — John A. McCarthy (Vanderbilt University) — Manfred Pfister (Freie Universität Berlin) — Sven H. Rossel (University of Washington) — Azade Seyhan (Bryn Mawr College) — Horst Thomé (Universität Kiel)

herausgegeben von

Alberto Martino
(Universität Wien)

Redakteure:

Prof. Dr. Norbert Bachleitner. — Doz. Dr. Alfred Noe

Anschrift der Redaktion:

Institut für Vergleichende Literaturwissenschaft, Berggasse 11/5, A-1090 Wien

Methoden und Modelle der deutschen,
französischen und amerikanischen
Sozialgeschichte als Herausforderung für die
Vergleichende Literaturwissenschaft

Ernst Grabovszki



Amsterdam – New York, NY 2002

Le papier sur lequel le présent ouvrage est imprimé remplit les prescriptions de “ISO 9706:1994, Information et documentation - Papier pour documents - Prescriptions pour la permanence”.

The paper on which this book is printed meets the requirements of “ISO 9706:1994, Information and documentation - Paper for documents - Requirements for permanence”.

ISBN: 90-420-1569-1

©Editions Rodopi B.V., Amsterdam-New York, NY 2002

Printed in The Netherlands

Inhalt

Vorwort	1
ERSTES KAPITEL –	
Zur Entwicklung der Sozialgeschichte in Deutschland, Frankreich und den Vereinigten Staaten	5
1. Deutschland	6
2. Frankreich	30
2.1 Mentalitätsgeschichte und Historische Anthropologie	41
3. Vereinigte Staaten	51
3.1 Die ›alte‹ und die ›neue‹ Sozialgeschichte	54
3.2 Oral History	58
ZWEITES KAPITEL –	
Die Methode des Vergleichs in Sozialgeschichte und Komparatistik	62
1. Der Vergleich in den Geisteswissenschaften	62
2. Der historische Vergleich in Deutschland	73
3. Der historische Vergleich in Frankreich	80
3.1 Henri Pirenne	81
3.2 Marc Bloch	85
3.3 Der Vergleich in der französischen Komparatistik (Marino, Etiemble)	101
4. Der historische Vergleich in den Vereinigten Staaten und die amerikanische Komparatistik	109
DRITTES KAPITEL –	
Aufgabenstellungen der Komparatistik im Spannungsfeld sozialgeschichtlicher Methoden	125
1. Mentalitätsgeschichte und Komparatistik	125
1.1 Lucien Febvre über Rabelais' Unglauben	134
1.2 Zur Bedeutung der Mentalitätsgeschichte für die Literaturwissenschaft	139
1.2.1 Mentalitätsgeschichte und Historische Diskursanalyse	139
1.2.2 Mentalitätsgeschichte und komparatistische Imagologie	145
2. Historische Anthropologie und Komparatistik	152

2.1	Das Verfahren der <i>dichten Beschreibung</i>	162
2.1.1	›Wirklichkeit‹ und ›Realität‹: Fritz Wallners Konzept des ›Konstruktiven Realismus‹ als Kritik der <i>dichten Beschreibung</i>	172
2.2	Zur ›anthropologischen Wende‹ in der Literaturwissenschaft	179
2.2.1	Beispiele ethnologisch orientierter Textinterpretation	186
2.2.1.1	Der Ritualbegriff Victor Turners	187
2.2.1.2	Nô-Theater, <i>Jedermann</i> , <i>Macbeth</i>	193
2.3	Imagologie als ethnographische Fremdeheitsforschung	204
2.4	Ansätze einer Auto-Imagographie	220
3.	<i>New Historicism</i> als Modell für die historische Kontextualisierung literarischer Texte	226
3.1	Methodische und theoretische Voraussetzungen und Abgrenzungen: <i>New Criticism</i> – Marx – Foucault	226
3.2	Stephen Greenblatts Shakespeare-Interpretationen	245
3.3	Zur Kritik am <i>New Historicism</i>	263
4.	Weltliteratur und Globalisierung	275
	Zusammenfassung	312
	Bibliographie	323